



# VRAGEN EN ANTWOORDEN OVER TOEKENNINGSCRITERIA PER 1 JANUARI 2018

(TBV VRAGEN VANUIT PERS EN KLANTEN)

## 1. **Waarom zijn de Toekenningscriteria veranderd?**

De normbedragen werden jaarlijks altijd al aangepast aan wijzigende omstandigheden. Deze keer is er bovendien voor gekozen om bij de toelatingscriteria te kijken naar de Nibud minimum voorbeeld begrotingen. Dit brengt een andere methodiek van toerekening met zich mee. Zo wordt er rekening gehouden met meer uitgavenposten waardoor klanten eerder in aanmerking komen voor een pakket.

## 2. **Waarom is er overgestapt naar nieuwe manier van berekening?**

Door de voedselbanknorm te koppelen aan de Nibud minimum voorbeeld begrotingen is er een herkenbaar kader.

## 3. **Wat zijn de verschillen tussen de nieuwe en oude berekening?**

Er wordt nu rekening gehouden met meer uitgavenposten waardoor klanten eerder in aanmerking komen voor een pakket.

## 4. **Wat is het verschil in euro's tussen oude en nieuwe bedrag? (graag specificeren voor alle klantengroepen. 1 persoonshuishoudens t/m grote gezinnen)**

Per huishouden geldt een basisbedrag van €130 en per persoon wordt dit verhoogd met € 85.

De nieuwe normbedragen per maand per gezin worden dan (voorbeelden):

- 1 persoon was € 200, wordt € 215
- 2 volwassenen was € 280, wordt € 300
- 1 volwassene en 1 kind was € 280, wordt € 300
- 1 volwassene en 2 kinderen was € 360, wordt € 385
- 2 volwassenen en 2 kinderen was € 440, wordt € 470
- 1 volwassene en 3 kinderen was € 440, wordt € 470
- Enzovoorts.

Maar doordat de er rekening gehouden wordt met meer uitgavenposten, kan de werkelijke verruiming oplopen tot bijna 100 euro.

## 5. **Hoeveel nieuwe klanten verwachten jullie extra te krijgen door deze verruiming?**

Dat is lastig te voorspellen, want afhankelijk van diverse factoren. We gaan ervanuit dat er door de ruimere normen enige groei in klanten zal zijn en we kunnen dit aan, omdat er het laatste jaar een kleine terugloop was en we inmiddels structureel toegang hebben tot meer voedsel dat anders weggegooid wordt. We hebben, sinds we voedselveilig zijn, samenwerkingsverbanden af kunnen sluiten met alle landelijke supermarktketens.



- 6. Wat is het effect van de dalende werkloosheid op jullie klantenaantallen?**  
Wellicht dat de daling van het klantenaantal hierop gedeeltelijk terug te voeren is, maar zeker is dat niet. Onze klanten zijn dikwijls ook afhankelijk van uitkeringen, al dan niet in aanvraag. Die zijn lang niet altijd gekoppeld aan werkloosheid. Veel van onze klanten hebben problematische schulden.
- 7. Wat doen jullie met de toelatingsnormen als er weer recessie komt? Worden die dan teruggedraaid?**  
Onze focus ligt op verruiming van ons voedselaanbod en ook in zo'n situatie zullen we in eerste instantie de oplossing zoeken in het werven van meer voedsel.
- 8. Waarom is de nieuwe berekening gebaseerd op één-oudergezinnen? Een paar jaar terug lag de focus toch op (grotere) gezinnen?**  
Eenoudergezinnen blijken in de praktijk het meest kwetsbaar als zij in financiële nood komen: er is meestal weinig tot geen verdienpotentieel.
- 9. Zijn er groepen die door deze nieuwe normen relatief eerder in aanmerking komen?**  
Ja.
- 10. En zo ja, welke zijn dat?**  
Alleenstaanden.
- 11. En welke komen dan relatief moeilijker in aanmerking?**  
Niemand: er is voor alle doelgroepen sprake van verruiming van de norm.
- 12. Hoe valt deze regeling uit voor statushouders?**  
Statushouders worden behandeld als ieder ander en dat was in het verleden ook al zo.
- 13. En hoe valt deze regeling uit voor asielzoekers zonder status?**  
Die behoren niet tot onze doelgroepen. Maar honger=honger en dus bieden we meestal wel hulp.
- 14. Hoe groot is het percentage klanten met niet-Westerse achtergrond van totaal?**  
Daar hebben we geen cijfers van. We verwachten dat het relatief laag is, omdat schulden in niet-Westerse culturen vaak taboe zijn en omdat er relatief vaak binnen de gemeenschap gezocht wordt naar oplossingen.
- 15. Waarom worden posten als vakantietoeslag en kinderbijslag niet meegerekend bij de inkomsten? Dat is toch arbitrair?**  
Het is een keuze. Wij kiezen ervoor om deze posten als geormerkt geld te beschouwen. Of en in hoeverre de klant dit geld hier ook besteed is niet onze zaak.
- 16. Hoe controleren jullie alle inkomsten en uitgaven bij klanten?**  
Klanten en/of hun schuldhulpverleners geven ons inzage in hun financiële reilen en zeilen. We kiezen voor de uitsluitend financiële benadering om te vermijden dat andere oordelen mee kunnen gaan wegen.



**17. Waarom nemen jullie autokosten niet mee?**

Autokosten tellen we alleen nog extra mee als deze medisch noodzakelijk/onvermijdelijk zijn, of nodig om het inkomen te verwerven. De basis voor vervoerskosten ligt op € 25 en alleen in zeer uitzonderlijke situaties tellen we ze dus nog extra mee.

**18. En waarom kosten van huisdieren niet?**

Deze vallen in onze benadering buiten de scope van noodzakelijke kosten als er sprake is van nood. En dat is onze hulp: noodhulp.

**19. Worden de voedselbanken niet erg bureaucratisch met al die regels?**

We willen dat mensen in het hele land volgens dezelfde criteria getoetst en geholpen worden. Dan is enige regelgeving van belang. Met deze nieuwe normen verandert er niks in het proces.

**20. Hoe zorgen jullie ervoor dat schuldhulpverlening/bewindvoering op dezelfde wijze rekent?**

Dat doen we niet. Het gaat ons niet aan hoe de externe berekening van een leefgeld tot stand komt: slechts de uitkomst telt en is bepalend voor de toekenning van een voedselpakket.

**21. Verzekeringen. Klopt de toelichting “De werkelijke kosten enz.....” wel op deze plaats, hoort die niet onder Zorgverzekering?**

Zoals het er staat is het bedoeld. De premie ziektekostenverzekering bedraagt ca. € 130 en voor overige verzekeringen gaan we dus uit van ca. € 35 per maand. We houden ons hierbij aan de Nibud-berekeningen.

**22. Niet-vergoede ziektekosten: eigen risico en eigen bijdrage voor o.a. geneesmiddelen tot een max. van € 50 per maand en per volwassene. Is dit een standaard bedrag en zijn meer uitgaven ter beoordeling?**

Dat klopt.

**23. Eén vast bedrag voor persoonlijke verzorging van € 34 per maand is toch niet logisch voor gezinnen met verschillende omvang?**

Is inderdaad discutabel. We hebben hiervoor omwille van eenvoud gekozen. Daar waar de intaker voldoende aanleiding ziet om dat meer gedifferentieerd te beoordelen, moet hij/zij dat zeker doen.

**24. Was- en schoonmaakmiddelen € 8 per maand. Zelfde vraag als 23.**

Zelfde antwoord als 23.

**25. Waarom is telefoon, televisie en internet verlaagd van € 60 naar € 54?**

Nibud peilt de goedkoopste oplossingen en komt tot de conclusie dat het voor dit geld kan.

**26. Gelden de vervoerskosten van € 25 alleen voor openbaar vervoer?**

Nee, dit zijn alle vervoersuitgaven, tenzij er uitzonderlijke situaties zijn (zie vraag 18).

**27. Waar komt het bedrag van € 79 extra forfaitaire uitgaven vandaan?**

🍷 Niet-vergoede ziektekosten: naast het eigen risico nu uitgebreid met eigenbijdrage en niet-vergoede kosten	+ € 18
🍷 Was- en schoonmaakmiddelen, nieuwe post	+ € 8
🍷 Persoonlijke verzorging, nieuwe post	+ € 34
🍷 Vervoerskosten, nieuwe post	+ € 25
	<u>+ € 85</u>
	Totaal nieuw/extra
🍷 Vermindering T/T/I van € 60 naar € 54	- € 6
	<u>+ € 79</u>
	Per saldo extra

**28. Regelmatig is er discussie met klanten over de bijdrage die kinderen boven de 18 geacht worden te leveren aan de huishouding. Hoe kunnen we daarmee omgaan?**

Als hier een patstelling ontstaat, is ons advies het betreffend kind buiten de berekening te houden en dan ook niet mee te tellen in de pakketsamenstelling.

**29. Soms blijken klant nog spaargeld te hebben. Hoe hoog mag dit bedrag zijn?**

Aangezien wij noodhulp leveren, mag ervanuit gegaan worden dat klanten zich in eerste zelf hebben proberen te redden met hun financiële buffer(s). Ons advies is om spaargeld tot ca. € 750 voor een alleenstaande en tot € 1.500 voor een gezin als acceptabel te beschouwen.